



Fundación Internacional y para Iberoamérica  
de Administración y Políticas Públicas

## Convocatoria MEPA 12

Se ha convocado la 12ª edición del  
Máster en Estudios Políticos Avanza-  
dos

### Puntos de interés especial:

- Nueva convocatoria ME-PA 12
- Descubra las utilidades de la Web RED-MEPA
- Cuba integrada al Grupo de Río
- Las encuestas electorales una herramienta a aprovechar

## Convocatoria PIFTE: Migración, Género y Desarrollo

Convocatoria PIFTE

Migración género y desarrollo

23 al 26 de marzo Bolivia Santa Cruz de la Sierra

Escuela de Verano

### Contenido:

Convocatoria MEPA 12 1

Las utilidades de la página de Red -MEPA 2

## Escuela de Verano 2009

# Usos y Recursos del Portal RED-MEPA

La Red MEPA esta en constante renovación por eso queremos dar a conocer las utilidades de nuestro portal de Internet, desde luego esperamos que se convierta en una herramienta de trabajo y en un punto de unión entre todos los MEPAS.

El Portal cuenta con diversas



secciones a las que se accede desde un menú lateral.

Periódicamente se actualiza el editorial que encabeza la pagina principal así como las noticias destacadas, de toda América Latina que corresponden a una revisión

[www.mepa-fiiapp.org](http://www.mepa-fiiapp.org)

continua de los principales medios periodísticos y think tanks dedicados a América Latina.

Así mismo la web del MEPA cuenta con una completa descripción del Programa de Máster, sus diferentes ediciones, profesores, alumnos y coordinadores de país de la Red MEPA.

En la RedMEPA, también se encuentra una biblioteca virtual con textos de referencia en las principales áreas de interés de la política aplicada, tales como: Genero, Políticas Públicas, Relaciones Internacionales, Política comparada, entre otros.

Así mismo, la web dispone de ensayos y artículos de interés y los Estatutos de los principales partidos políticos de América Latina.

En la web también se encuentra una agenda de eventos con diversas convocatorias de congresos, conferencias y eventos.

El debate y la discusión también tiene lugar en la web, en el foro se discuten

temas de actualidad, con el fin de compartir las diversas opiniones y ampliar los puntos de vista.



El portal dispone también de un tablón de anuncios donde se publican anuncios de diversa índole.

Finalmente hemos dispuesto un directorio de enlaces de interés a través del cual se puede acceder a las paginas mas relevantes de las Asociaciones, redes, instituciones y grupos de pensamiento sobre América Latina.

## Noticias de los exalumnos

**Juan Manuel Arboleda**  
Exalumno del MEPA ha entrado a hacer parte del equipo jurídico de la presidencia de la República de Colombia

inmigración de la Comunidad de Madrid, ha sido nombrado director de la Fundación ALAS, en Colombia, perteneciente a la artista Shakira.

**Carlos Clemente**  
Exalumno del MEPA I, quien se desempeñaba como vice-consejero de

**Marlon Anzora**  
ExMEPA II fue elegido en la últimas elecciones constitucionales como Diputado

## Editorial: Encuestas y resultados electorales en las elecciones presidenciales en América Latina

Dada la cercanía de un importante número de procesos electorales en América Latina, parece importante, alertar el interés sobre uno de los temas más discutidos en tiempos de elecciones: las encuestas preelectorales.

Las encuestas preelectorales tienen como fin medir la evolución del estado de opinión de una sociedad ante unos comicios, pueden ser realizadas por los departamentos de estadística gubernamentales, o por entidades privadas dedicadas a estas tareas, ya sea por encargo de los partidos políticos, de las empresas informativas o de otros

Otro sistema de encuestas es el denominado "a pie de urna" que busca reflejar los resultados finales de la elección entrevistando una muestra representativa de votantes para así anticiparse a los resultados finales. Dado que hoy en día la inmediatez de las comunicaciones domina el terreno de la información, este tipo de encuesta ha ganado popularidad. De cualquier forma sus resultados no son tan interesantes como aquellos que miden la evolución de la opinión pública.

De las encuestas preelectorales se puede obtener la denominada "inconsistencia electoral" que es la diferencia entre los resultados finales y la intención de los votantes expresada en las sucesivas encuestas, esto es sobre el comportamiento electoral de los individuos y como les afectan los hechos y fenómenos ocurridos durante la campaña e incluso después de terminar esta.

Pero si bien las encuestas son una gran fuente de información, también la difusión de sus resultados puede influenciar la actitud de los votantes. Es evidente que la aparición de resultados estimados en las encuestas de intención de voto, con gran proyección por el amplio espacio que se le

dedica en los medios de comunicación de masas, puede influir en la actitud del electorado instando a determinados colectivos de población a variar su comportamiento, como por ejemplo participar en lugar de abstenerse o dirigir su voto de forma más útil en función de su ideología política. Más allá de su influencia sobre la decisión final de los votantes, el riesgo está en que esta influencia se consiga a partir de la manipulación de los resultados. Las encuestas, pues, son una herramienta que requiere un cuidadoso control.

Puestas sobre la mesa las debilidades y fortalezas de las encuestas, resulta sumamente interesante acercarse a un ejemplo práctico del uso de las encuestas, el estudio de Lawson y Moreno sobre el caso mejicano, es un magnífico referente. Así pues, como lo señalan los autores durante las campañas presidenciales de 2006 las encuestas de opinión pública registraron una alta volatilidad de las preferencias electorales. El Estudio denominado "Panel México 2006\*" muestra que uno de cada tres mexicanos adultos entrevistados registró cambios en su preferencia electoral durante los meses previos a la elección y, casi la mitad registró cambios una vez pasados los comicios. Las distintas rondas del estudio panel también indican que el interés de los ciudadanos en los eventos políticos aumentaron durante las campañas, y especialmente en los momentos posteriores a la elección, un episodio al que los medios se refirieron como el "conflicto postelectoral". Así mismo el estudio plantea interesantes cuestiones ¿A qué se debieron los cambios en la preferencia electoral y qué explica la persistencia de preferencia en algunos votantes? ¿Hasta qué punto se pueden atribuir estos cambios a las campañas? ¿Qué papel persuasivo tuvieron los mensajes de los candidatos y la forma como éstos se reprodujeron en los medios? ¿Por qué se intensificó el interés político

de los votantes?

Vemos que las encuestas no solo son indicadores de tendencia, se constituyen en herramientas con un buen número de utilidades, y en este sentido uno de las utilidades que debe aplicarse sobre los próximos comicios es la capacidad para medir el dinamismo de la democracia participativa en el continente. La capacidad del electorado, de ajustar sus decisiones, de castigar o premiar a los líderes.

Lo que posibilita, aunque también limita, la acción de los nuevos líderes políticos es la expansión de un espacio público en el que se hace sentir una ciudadanía crecientemente autónoma. Es decir, carente de identificaciones partidarias permanentes, e incluso de pertenencias sociales tan constantes como en el pasado. El comportamiento electoral es un buen ejemplo de esta ciudadanía, que no tiene definido su voto sino que lo decide durante las campañas electorales. Esto se manifiesta en la fluctuación y la volatilidad del voto.

La incertidumbre domina las veladas electorales, los electorados cautivos disminuyen y la libertad política se acrecienta. Tal como ya se esbozó el caso de México, con las elecciones más competitivas de su historia, la legitimidad de las democracias latinoamericanas se sustenta en los procesos electorales. A diferencia del pasado, esta legitimidad está permanentemente en juego, y los representantes se hallan sometidos al escrutinio público y, eventualmente, a la desautorización.

\*Encuentre el Estudio Panel México 2006, en la web del MEPA

# Editorial: Sauipe, Cuba y el Grupo de Río, una nueva página en las relaciones iberoamericanas

Los días 16 y 17 de diciembre de 2008 en Costa do Sauipe, Brasil, se celebraron de forma simultánea cuatro cumbres presidenciales simultáneas. Desde luego esta profusión de "Cumbres" es un solo evento es un hecho insólito, pero, a pesar de algunas deficiencias, las Cumbres se cerraron también con algunos éxitos destacados. A decir del investigador Carlos Malamud.

Entre los éxitos que destaca se incluyen: "el fortalecimiento del liderazgo brasileño; la plena incorporación de Cuba al sistema latinoamericano; La realización de una Cumbre de esta naturaleza sin el tutelaje ni de EEUU ni de la UE; la creación de una alianza continental sin EEUU ni Canadá; la aprobación del Consejo Sudamericano de Defensa (junto al menos mencionado pero no por eso igualmente significativo, o más, Consejo Sudamericano de Salud); y la posibilidad de que América Latina se coordine en sus futuras actuaciones en el G-20"

Si bien los éxitos conseguidos por la cumbre son merecedores todos de un análisis más profundo, en este editorial se quiere profundizar sobre la adhesión de Cuba como miembro Grupo de Río.

De cualquier forma es importante reconocer que todos los éxitos de la Cumbre están ligados entre sí y marcados por la tónica imperante en el Encuentro, esto es, por el interés de Brasil en consolidar su liderazgo regional y de reforzar los mecanismos y herramientas de la integración latinoamericana, como región, marcando una pauta de independencia frente a EEUU.

Tal como sostiene Malamud, La incorporación de Cuba al Grupo de Río y el deseo unánime de que EEUU acabe con el embargo a la isla, es un paso importante de este proceso del proceso de "rehabilitación latinoamericana de Cuba", que se refuerza además con un agitado calendario de visitas presidenciales a la isla, entre las que se incluyen las de los mandatarios de México, Chile, Ecuador, Guatemala y Argentina.

De esta forma, Cuba se convierte en el miembro número 23 del Grupo de Río, constituido en diciembre de 1986 en Río de Janeiro como mecanismo de consulta y concertación política.

Al dar la bienvenida a Cuba, el Presidente Calderón expresó su deseo de "aprovechar la capacidad de convocatoria del Grupo de Río para contribuir a los esfuerzos de cooperación e intercambio de experiencias", dentro de los distintos mecanismos de cooperación regional. Así mismo el mandatario cubano agregó que, al ingresar al Grupo de Río, Cuba lo hace "compartiendo el apego mutuo al derecho internacional, a la carta de las Naciones Unidas y a los principios fundamentales que rigen la relaciones entre las naciones".

A pesar de las discrepancias entre los gobernantes en la Cumbre, uno de los puntos de coincidencia entre todos los participantes, era la adhesión de Cuba al citado Grupo, hecho que no resulta insólito en el nuevo contexto del continente.

Es claro que el renovado interés por la integración de la isla está vinculado, al posible fallecimiento de Fidel Castro, y al cambio de administración en EEUU, que abrirían un nuevo capítulo en la historia de Cuba y sus relaciones con el continente.

Así mismo la adhesión de Cuba es una victoria de la diplomacia cubana, que también consiguió. Así mismo los 33 países presentes suscribieron una declaración, donde se instaba al gobierno de Estados Unidos a cumplir las Resoluciones de la ONU que instan a poner fin al bloqueo económico, comercial y financiero sobre Cuba.

Para algunos observadores, el ingreso de la isla, a punto de cumplir 50 años de gobierno comunista, es una señal de independencia de los países del continente frente a Estados Unidos, fortaleciendo además el poder regional de Brasil.

Ahora bien, se pregunta Malamud, ¿cuál es la importancia de esta Cumbre para la Cuba post-Fidel? A lo que responde:



Foto AP

"La solidaridad regional permitirá a los dirigentes cubanos a depender menos de Venezuela en la medida que comiencen a darse pasos concretos de los restantes países, especialmente de Brasil. Esta situación es buena en sí misma, pero sería de agradecer un mayor compromiso de Lula, Calderón, Vázquez y Bachelet (junto con los restantes presidentes más escorados hacia la social democracia y más respetuosos de las instituciones) con la democracia cubana y con los perseguidos políticos. Si estos puntos están en las agendas bilaterales, y puede que en algunos casos lo estén, a nadie le interesa hacerlos públicos".

Con todo, y dado que en las Cumbres se suscriben voluntades mas no se aseguran los compromisos, Malamud finaliza señalando, que para medir la unanimidad de la respuesta latinoamericana en relación a Cuba y sus peticiones al nuevo gobierno de Obama habrá que esperar a la próxima Cumbre de las Américas, a celebrar en abril próximo en Trinidad y Tobago, donde habrá que retratarse frente a unos y otros. Esta reunión también permitirá calibrar la importancia que EEUU tiene no sólo para América Latina en su conjunto, sino también para cada uno de los distintos países que conforman la región.

\*Encuentre el artículo de Carlos Malamud , en la web del MEPA